



KÄSKKIRI

02.08.2019 nr 1.1-1/19-137

**Ettevõtlus- ja infotehnoloogiainistri 3. augusti  
2018. a käskkirja nr 1.1.-1/18-157 „Meetme „Avalike  
teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse  
„Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas  
arendamine (sh analüüs)“ raames eeltaotluste  
valikumetoodika kinnitamine” muutmine**

Majandus- ja taristuministri 15. aprilli 2015. a määruse nr 31 „Avalike teenuste pakkumise arendamiseks toetuse andmise tingimused ja kord“ § 25 lõike 3 alusel asendan ettevõtlus- ja infotehnoloogiainistri 3. augusti 2018. a käskkirja nr 1.1-1/18-157 „Meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ raames eeltaotluste valikumetoodika kinnitamine“ punktiga 1.8.4. kehtestatud lisa 2 käesoleva käskkirja lisaga (lisatud).

(allkirjastatud digitaalselt)

Kert Kingo

väliskaubandus- ja infotehnoloogiainister

Ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 3. augusti 2018. a käskkiri nr 1.1.-1/18-157  
 "Meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ raames eeltaotluste valikumetoodika kinnitamine"  
 Lisa 2 (muudetud sõnastuses)

## VALIKUKRITEERIUMITE JUHEND

### a) VALIKUKRITEERIUMITE JUHEND OLEMASOLEVATE JA UUTE INFOSÜSTEEMIDE NUTIKA ARENDAMISE PROJEKTIDELE

Valikukriteerium	1. Projekti panus meetme tegevuse eesmärkide saavutamisse (7%)
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	1. Projekti mõju 2. Projekti kasutajate grupid ja kolmandad osapooled 3. Projekti kasusaajate täpsustus 4. Projekti kasusaajad 5. Projekti tegevused, ajakava, eelarve
Hindepunkt	<p>5 - Väga hea. Projekt panustab vähemalt viite meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ ja infoühiskonna arengukava (edaspidi IÜAK) alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on välja toodud mõõdetaval kujul, millisesse vähemalt viite mõõdiku täitmisel projekt panustab ja kuidas.</p> <p>4 - Hea. Projekt panustab nelja meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ ja IÜAK alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on välja toodud mõõdetaval kujul, millisesse nelja mõõdiku täitmisel projekt panustab ja kuidas.</p> <p>3 - Rahuldav. Projekt panustab kolme meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ ja IÜAK alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on välja toodud mõõdetaval kujul, millisesse kolme mõõdiku täitmisse projekt panustab ja kuidas.</p>
	<p>2 - Nõrk. Projekt panustab kahte meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ ja IÜAK alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on välja toodud mõõdetaval kujul, millisesse kahte mõõdiku täitmisse projekt panustab ja kuidas.</p>
	<p>1 - Puudulik. Projekt panustab ühte meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ või IÜAK alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on välja toodud mõõdetaval kujul, millisesse ühte mõõdiku täitmisse projekt panustab ja kuidas.</p>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>2. Projekti sisaldumine taotleja IKT investeeringute eesmärkides või taotleja asutuse IKT strateegias ning paremus eesmärgi saavutamise võimalikest alternatiividest (11%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	1. Probleem, mida projektiga lahendatakse 2. Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest

Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja kirjeldab selgelt probleemi, mida projekt lahendab.</li> <li>• Projekt sisaldub taotleja valitsemisala IKT strateegias või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkides.</li> <li>• Taotleja on põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> <li>• Välja on toodud, kuidas on jõutud just selle projektilahenduseni ning miks see on eesmärgi saavutamiseks võimalikest alternatiividest parim.</li> <li>• Arendusprojektile eelnevalt on läbi viidud analüüs ning lisatud täiendava materjalina eeltaotlusele või viidatud konkreetsele analüüsile.</li> </ul>
	<p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja kirjeldab selgelt probleemi, mida projekt lahendab.</li> <li>• Projekt sisaldub taotleja valitsemisala IKT strateegias või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkides.</li> <li>• Taotleja on põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> <li>• Välja on toodud kuidas on jõutud just selle projektilahenduseni ning miks see on eesmärgi saavutamiseks võimalikest alternatiividest parim.</li> <li>• Arendusprojektile eelnevalt analüüsi läbi viidud ei ole, aga taotleja põhjendab valikut.</li> </ul>
	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja kirjeldab selgelt probleemi, mida projekt lahendab.</li> <li>• Projekt sisaldub taotleja valitsemisala IKT strateegias või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkides.</li> <li>• Taotleja on põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> <li>• Välja on toodud alternatiivid ja on põhjendatud, kuidas on jõutud selle projekti lahenduseni, kuid see valik ei ole põhjendatud ning mõistlik.</li> <li>• Arendusprojektile eelnevalt analüüsi läbi viidud ei ole.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja kirjeldab selgelt probleemi, mida projekt lahendab.</li> <li>• Projekt sisaldub taotleja valitsemisala IKT strateegias või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkides.</li> <li>• Taotleja on põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> <li>• Välja on toodud alternatiivid, kuid ei ole põhjendatud, kuidas on jõutud selle projekti lahenduseni.</li> <li>• Arendusprojektile eelnevalt analüüsi läbi viidud ei ole.</li> </ul>

	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ei ole aru saada, millist probleemi lahendatakse.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ei sisaldu taotleja valitsemisala IKT strateegias või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeringute eesmärkides.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Taotleja ei ole põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Taotleja ei põhjenda võimalikke alternatiivseid lahendusi ega suuda põhjendada oma lahenduse valikut.</li> </ul> <p>JA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Arendusprojektile eelnevalt analüüsi läbi viidud ei ole.</li> </ul>
--	--

<b>Valikukriteerium</b>	<b>3. Projekti uudsus, mis loob taotlejale mõõdetavat väärtust ning ühiskonnale sotsiaalset ja majanduslikku kasu (13%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	<p>1. Projekti eesmärk ja tulemused</p> <p>2. Projekti mõju</p> <p>3. Projekti innovaatus</p>
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti lahendus on uudne.</li> <li>Projekt loob taotlejale ja taotleja kliendile numbriliselt mõõdetavat väärtust.</li> <li>Projekt loob ühiskonnale sotsiaalset kasu.</li> <li>Projekt loob ühiskonnale majanduslikku kasu.</li> </ul> <p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti lahendus on uudne.</li> <li>Projekt loob taotlejale ja taotleja kliendile numbriliselt mõõdetavat väärtust.</li> <li>Projekt loob ühiskonnale sotsiaalset või majanduslikku kasu.</li> </ul> <p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti lahendus on uudne.</li> <li>Projekt loob ainult taotlejale või taotleja kliendile numbriliselt mõõdetavat väärtust.</li> <li>Projekt loob ühiskonnale sotsiaalset ja/või majanduslikku kasu.</li> </ul> <p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti lahendus ei ole uudne.</li> <li>Projekt loob ainult taotlejale või/taotleja kliendile väärtust, kuid ei ole esitatud numbriliselt mõõdetaval kujul.</li> <li>Projekt loob ühiskonnale sotsiaalset ja/või majanduslikku kasu.</li> </ul>

	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti lahendus on või ei ole uudne.</li> </ul> <p>JA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei loo numbrilist mõõdetavat väärtust taotlejale ega taotleja kliendile.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei loo ühiskonnale sotsiaalset ega majanduslikku kasu.</li> </ul>
--	---

<b>Valikukriteerium</b>	<b>4. Projekti põhjendatus (20%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	<p>Kõik eeltaotluse punktid ja väljad</p> <p><u>Selgitus eeltingimuste kohta:</u></p> <p><i>Eeltingimused: peab olema välja toodud kohalduvus ning sisu vähemalt alljärgnevate eeltingimuste kohta: RIHA, ISKE, koosvõimeraamistik, iseteeninduse raamistik, kasutatavuse raamistik, avaandmete ja andmejälgija hetkeseis ja plaanid, vastavus riigipilve alusnõuetele, õiguslikud regulatsioonid.</i></p>
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on läbi mõeldud, loogiline, tegevused vajalikud ja põhjendatud ning viivad eesmärgi saavutamiseni.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte koondab eeltaotluses kirjeldatu selgelt ja loogiliselt.</li> <li>• Taotleja on andnud tervikliku ülevaate projekti loomiseks ja elluviimiseks vajalike eeltingimuste täitmisest. Eeltingimuste mittekohaldumisel on selgelt põhjendatud, miks antud eeltingimused ei kohaldu.</li> </ul> <p>Hinne „5“ peab olema valikukriteeriumides 2, 3 ja 5.</p>
	<p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on läbi mõeldud, loogiline, tegevused vajalikud ja põhjendatud ning viivad eesmärgi saavutamiseni.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte koondab eeltaotluses kirjeldatu selgelt ja loogiliselt.</li> <li>• Taotleja on andnud tervikliku ülevaate projekti loomiseks ja elluviimiseks vajalikest eeltingimuste täitmisest. Eeltingimuste mittekohaldumisel on selgelt põhjendatud, miks antud eeltingimused ei kohaldu.</li> </ul> <p>Hinne vähemalt „4“ peab olema valikukriteeriumides 2, 3 ja 5.</p>

	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on läbi mõeldud, loogiline, tegevused vajalikud ja põhjendatud ning viivad eesmärgi saavutamiseni.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte koondab eeltaotluses kirjeldatu selgelt ja loogiliselt.</li> <li>• Taotleja on andnud tervikliku ülevaate projekti loomiseks ja elluviimiseks vajalikest eeltingimuste täitmisest. Eeltingimuste mittekohaldumisel on selgelt põhjendatud, miks antud eeltingimused ei kohaldu.</li> </ul> <p>Hinne vähemalt „3“ peab olema valikukriteeriumides 2, 3 ja 5.</p>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on läbi mõeldud, loogiline, tegevused enamasti vajalikud ja põhjendatud ning viivad eesmärgi saavutamiseni.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte koondab eeltaotluses kirjeldatu.</li> <li>• Taotleja on andnud tervikliku ülevaate projekti loomiseks ja elluviimiseks vajalikest eeltingimuste täitmisest. Eeltingimuste mittekohaldumisel on selgelt põhjendatud, miks antud eeltingimused ei kohaldu.</li> </ul> <p>Hinne vähemalt „2“ peab olema valikukriteeriumides 2, 3 ja 5.</p>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei ole läbi mõeldud, loogiline, tegevuste vajalikkust pole põhjendatud.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte ei koonda eeltaotluses kirjeldatut selgelt ja loogiliselt.</li> <li>• Taotleja ei ole andnud terviklikku ülevaadet projekti loomiseks ja elluviimiseks vajalikest eeltingimustest ja nende täitmisest. Eeltingimuste mitte kohaldumisel ei ole selgelt põhjendatud, miks antud eeltingimused ei kohaldu.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>5. Projekti kuluefektiivsus (16%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	1. Projekti tegevused, ajakava, eelarve 2. Projekti eesmärk ja tulemused
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt kirjeldatud tegevused ja nende eelarved ning kõikide tegevuste kohta on välja toodud eelarveid täpsustavad kalkulatsioonid.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad on vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>

	<p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt kirjeldatud tegevused ja nende eelarved ning enamike tegevuste kohta on välja toodud eelarveid täpsustavad kalkulatsioonid.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad on vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>
	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt kirjeldatud tegevused ja nende eelarved ning poolte tegevuste kohta on välja toodud eelarveid täpsustavad kalkulatsioonid.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad on vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on kirjeldatud tegevused ja nende eelarved ning vähem kui poolte tegevuste kohta on välja toodud eelarveid täpsustavad kalkulatsioonid.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad on vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on kirjeldatud tegevused ja tegevuste eelarved, kuid ei ole täpsustavaid kalkulatsioone.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad ei ole vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>6. Toetuse taotleja suutlikkus projekti ellu viia (15%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peamised ressursid</li> <li>2. Projekti tegevused, ajakava, eelarve</li> <li>3. Projekti kasutajate grupid ja kolmandad osapooled</li> </ol>
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil.</li> <li>• Taotlejal on varasem kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> <li>• Eeltaotluses selgitatakse üksikasjalikult, kas ja milliseid osapooli on projekti elluviimisel plaanis kaasata ja eeltaotlusele on lisatud kolmandate osapoolte kinnituskirjad.</li> </ul>



	<p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid neis võib esineda üksikuid puudujääke.</li> <li>• Taotlejal on varasem kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> <li>• Eeltaotluses selgitatakse üksikasjalikult, kas ja milliseid osapooli on projekti elluviimisel plaanis kaasata. Kolmandate osapoolte olemasolul on eeltaotlusele lisatud kõik kinnituskirjad.</li> </ul>
	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid neis võib esineda üksikuid puudujääke.</li> <li>• Taotlejal on varasem kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> <li>• Eeltaotluses on üldsõnaliselt välja toodud, kas ja milliste osapoolte kaasamine on projekti elluviimiseks vajalik, kuid see ei ole ammendav kirjeldus. Kolmandate osapoolte olemasolul on eeltaotlusele lisatud vähemalt pooled kolmandate osapoolte kinnituskirjad.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks, kuid neis esineb puudujääke.</li> <li>• Taotlejal on vähene kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> <li>• Eeltaotluses on üldsõnaliselt välja toodud, kas ja milliste osapoolte kaasamine on projekti elluviimiseks vajalik, kuid see ei ole ammendav kirjeldus. Kolmandate osapoolte olemasolul on eeltaotlusele lisatud vähem kui poolte kolmandate osapoolte kinnituskirjad.</li> </ul>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal ei ole organisatsioonilisi eeldusi ega võimekust projekti ellu viia.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotlejal on vähene kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eeltaotluses on üldsõnaliselt välja toodud, kas ja milliste osapoolte kaasamine on projekti elluviimiseks vajalik, kuid see ei ole ammendav kirjeldus.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eeltaotlusele ei ole lisatud kolmandate osapoolte kinnituskirju või on seda tehtud vaid osaliselt.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>7. Projekti tegevuste jätkusuutlikkuse põhjendatus (14%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	<p>1. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus</p> <p>2. Halduskulud aastate lõikes (tabel)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 120px;"></div>

Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt välja toodud planeeritavad jätkusuutlikkuse kulud ja tegevused ning esitatud on kalkulatsioon ning vastav tabel.</li> <li>• Projektis välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad summad on mõistlikud.</li> <li>• Projekti jätkusuutlikkuse kulud on juba taotleja eelarves olemas ning tagatud vähemalt viie aasta jooksul.</li> </ul>
	<p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt välja toodud planeeritavad jätkusuutlikkuse kulud ja tegevused ning esitatud on kalkulatsioon, kuid kalkulatsioon või esitatud tabel on puudustega.</li> <li>• Projektis välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad summad on mõistlikud.</li> <li>• Projekti jätkusuutlikkuse kulud on juba taotleja eelarves olemas ning on tagatud vähemalt viie aasta jooksul.</li> </ul>
	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt välja toodud planeeritavad jätkusuutlikkuse kulud ja tegevused, kuid ei ole esitatud kalkulatsiooni ega põhjendust, mis on summade aluseks.</li> <li>• Projektis välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad summad on mõistlikud.</li> <li>• Projekti jätkukulud on juba taotleja eelarves olemas ning jätkusuutlikkuse kulud on tagatud vähemalt viie aasta jooksul.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on üldsõnaliselt välja toodud planeeritavad jätkusuutlikkuse kulud ja tegevused, kuid ei ole esitatud kalkulatsiooni ega põhjendust, mis on summade aluseks.</li> <li>• Projektis välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad summad on mõistlikud.</li> <li>• Projekti jätkukulud on juba taotleja eelarves olemas ning jätkusuutlikkuse kulud on tagatud vähemalt viie aasta jooksul.</li> </ul>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis ei ole kulud ja tegevused välja toodud.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jätkusuutlikkuse planeeritavad summad ei ole mõistlikud.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti kulud ei ole vähemalt viie aasta jooksul taotleja eelarves täielikult olemas ega teistest rahastamisallikatest olemas.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>8. Projekti mõju läbivatele teemadele (4%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	„Näitajad“ -> „Meetme tegevuse ülesed näitajad“
Hindepunkt:	5 - Väga hea. Projektil on mõju infoühiskonna läbivale teemale ja veel kolmele läbivale teemale.

	4 - Hea. Projektil on mõju infoühiskonna läbivale teemale ja veel kahele läbivale teemale.
	3 - Rahuldav. Projektil on mõju infoühiskonna läbivale teemale ja veel ühele läbivale teemale.
	2 - Nõrk. Projektil on positiivne mõju ainult infoühiskonna läbivale teemale.
	1 - Puudulik. Projektil ei ole positiivset mõju ühelegi läbivale teemale.

b) VALIKUKRITEERIUMITE JUHEND OLEMASOLEVATE JA UUTE INFOSÜSTEEMIDE NUTIKA ARENDAMISE ANALÜÜSI PROJEKTIDELE

<b>Valikukriteerium</b>	<b>1. Projekti panus meetme tegevuse eesmärkide saavutamisse (7%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekti eesmärk ja tulemused</li> <li>2. Projekti kasutajate grupid ja kolmandad osapooled</li> <li>3. Projekti kasusaajate täpsustus</li> <li>4. Projekti kasusaajad</li> <li>5. Projekti tegevused, ajakava, eelarve</li> </ol>
Hindepunkt	<p>5 - Väga hea. Projekt panustab vähemalt viite meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ ja infoühiskonna arengukava (edaspidi IÜAK) alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on kirjeldatud, millisesse vähemalt viite mõõdiku täitmisest projekt panustab ja kuidas.</p>

	<p>4 - Hea. Projekt panustab nelja meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ ja IÜAK alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on kirjeldatud, millisesse nelja mõõdiku täitmisse projekt panustab ja kuidas.</p>
	<p>3 - Rahuldav. Projekt panustab kolme meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ ja IÜAK alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on kirjeldatud, millisesse kolme mõõdiku täitmisse projekt panustab ja kuidas.</p>
	<p>2 - Nõrk. Projekt panustab kahte meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ ja IÜAK alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on kirjeldatud, millisesse kahte mõõdiku täitmisse projekt panustab ja kuidas.</p>

	<p>1 - Puudulik. Projekt panustab ühte meetme „Avalike teenuste pakkumise arendamine“ tegevuse „Olemasolevate ja uute infosüsteemide nutikas arendamine (sh analüüs)“ või IÜAK alameesmärgi „Nutikam riigivalitsemine“ mõõdikusse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rahulolu avalike teenuste kvaliteediga, sh rahulolu avalike teenuste kvaliteediga 16–74-aastaste elanike hulgas ja /või rahulolu avalike teenuste kvaliteediga ettevõtjate hulgas;</li> <li>• avalikest e-teenustest teadlike kasutajate osakaal;</li> <li>• ühtse kvaliteedi mõõtmisega hõlmatud e-teenuste osakaal;</li> <li>• klientide keskmine ajakulu e-teenuse kasutamisel;</li> <li>• toimivate sündmusteenuste arv;</li> <li>• Eesti avalikus sektoris kasutuselevõetud tehisintellekti rakenduste arv.</li> </ul> <p>Eeltaotluses on kirjeldatud, millisesse ühte mõõdiku täitmisest projekt panustab ja kuidas.</p>
--	--

<b>Valikukriteerium</b>	<b>2. Projekti sisaldumine taotleja IKT investeeringute eesmärkides või taotleja asutuse IKT strateegias ning paremus eesmärgi saavutamise võimalikest alternatiividest (11%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	<p>1. Probleem, mida projektiga lahendatakse</p> <p>2. Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest</p>
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja kirjeldab selgelt probleemi, mida projekt lahendab.</li> <li>• Projekt on seotud taotleja valitsemisala IKT strateegiaga või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkidega.</li> <li>• Taotleja on põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> <li>• Nimetatud on eeltööd, mis on projekti ettevalmistuseks tehtud ning milliseid alternatiive on kaalutud enne projekti ja projekti käigus.</li> </ul> <hr/> <p>4 – Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja kirjeldab selgelt probleemi, mida projekt lahendab.</li> <li>• Projekt on seotud taotleja valitsemisala IKT strateegiaga või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkidega.</li> <li>• Taotleja ei ole piisavalt põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> <li>• Nimetatud on eeltööd, mis on projekti ettevalmistuseks tehtud ning milliseid alternatiive on kaalutud enne projekti ja projekti käigus.</li> </ul>

	<p>3 – Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja kirjeldab selgelt probleemi, mida projekt lahendab.</li> <li>• Projekti seotus tekitab küsitavusi taotleja valitsemisala IKT strateegiaga või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkidega.</li> <li>• Taotleja ei ole piisavalt põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> <li>• Nimetatud on eeltööd, mis on projekti ettevalmistuseks tehtud ning milliseid alternatiive on kaalutud enne projekti ja projekti käigus.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja kirjeldab üldsõnaliselt probleemi, mida projekt lahendab.</li> <li>• Projekti seotus tekitab küsitavusi taotleja valitsemisala IKT strateegiaga või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkidega.</li> <li>• Taotleja ei ole piisavalt põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> <li>• Nimetatud on eeltööd, mis on projekti ettevalmistuseks tehtud ning milliseid alternatiive on kaalutud enne projekti ja projekti käigus.</li> </ul>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja probleemi kirjeldus ei ole arusaadav.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei ole seotud taotleja valitsemisala IKT strateegiaga või valitsemisala väliste projektide puhul taotleja asutuse IKT investeeringute eesmärkidega.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja ei ole põhjendanud, milliseid asutuse/valitsemisala eesmärke projekt aitab saavutada.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ei ole välja toodud eeltööd, mis on projekti ettevalmistuseks tehtud ning milliseid alternatiive on kaalutud enne projekti ja projekti käigus.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>3. Projekti uudsus, mis loob taotlejale mõõdetavat väärtust ning ühiskonnale sotsiaalset ja majanduslikku kasu (13%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	1. Projekti eesmärk ja tulemused 2. Projekti innovaatus
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti idee on uudne.</li> <li>• Projektis analüüsitakse, millist mõõdetavat väärtust projekti idee hakkab looma taotlejale ja taotleja kliendile ning kuidas seda plaanitakse mõõta.</li> <li>• Projektis on analüüsitud, millist sotsiaalset kasu loob projekt ühiskonnale.</li> <li>• Projekt analüüsib, millist majanduslikku kasu loob ühiskonnale.</li> </ul>

	<p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti idee on uudne.</li> <li>• Projektis analüüsitakse, millist mõõdetavat väärtust projekti idee hakkab looma taotlejale ja taotleja kliendile ning kuidas seda plaanitakse seda mõõta.</li> <li>• Projekt analüüsib, millist sotsiaalset kasu või majanduslikku kasu loob ühiskonnale.</li> </ul>
	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti idee on uudne.</li> <li>• Projektis analüüsitakse, millist mõõdetavat väärtust projekti idee hakkab looma taotlejale või taotleja kliendile ning kuidas seda plaanitakse seda mõõta.</li> <li>• Projekt analüüsib, millist sotsiaalset kasu ja/ või majanduslikku kasu loob ühiskonnale.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti idee ei ole uudne.</li> <li>• Projektis analüüsitakse, millist mõõdetavat väärtust projekti idee hakkab looma taotlejale ja/või taotleja kliendile ning kuidas seda plaanitakse seda mõõta.</li> <li>• Projekt analüüsib, millist sotsiaalset kasu ja/ või majanduslikku kasu loob ühiskonnale.</li> </ul>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti idee on või ei ole uudne.</li> <li>• Projektis ei analüüsita, kuidas plaanitakse mõõta projekti ideega loodavat väärtust ja/või kasu.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>4. Projekti põhjendatus (20%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	Kõik kohalduvad eeltaotluse punktid
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on läbi mõeldud, loogiline, tegevused vajalikud ja põhjendatud ning viivad eesmärgi saavutamiseni.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte koondab eeltaotluses kirjeldatu selgelt ja loogiliselt.</li> </ul> <p>Hinne „5“ peab olema valikukriteeriumides 2, 3 ja 5.</p>

	<p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on läbi mõeldud, loogiline, tegevused vajalikud ja põhjendatud ning viivad eesmärgi saavutamiseni.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte koondab eeltaotluses kirjeldatu selgelt ja loogiliselt.</li> </ul> <p>Hinne vähemalt „4“ peab olema valikukriteeriumides 2, 3 ja 5.</p>
	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on läbi mõeldud, loogiline, tegevused vajalikud ja põhjendatud ning viivad eesmärgi saavutamiseni.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte koondab eeltaotluses kirjeldatu selgelt ja loogiliselt.</li> </ul> <p>Hinne vähemalt „3“ peab olema valikukriteeriumides 2, 3 ja 5.</p>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt on läbi mõeldud, loogiline, tegevused enamasti vajalikud ja põhjendatud ning viivad eesmärgi saavutamiseni.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte koondab eeltaotluses kirjeldatu.</li> </ul> <p>Hinne vähemalt „2“ peab olema valikukriteeriumides 2, 3 ja 5.</p>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ei ole läbi mõeldud, loogiline, tegevuste vajalikkust pole põhjendatud.</li> <li>• Projekti lühikokkuvõtte ei koonda eeltaotluses kirjeldatut selgelt ja loogiliselt.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>5. Projekti kuluefektiivsus (16%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	1. Projekti tegevused, ajakava, eelarve 2. Projekti eesmärk ja tulemused
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt kirjeldatud tegevused ja nende eelarved ning kõikide tegevuste kohta on välja toodud eelarveid täpsustavad kalkulatsioonid.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad on vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>
	<p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt kirjeldatud tegevused ja nende eelarved ning enamike tegevuste kohta on välja toodud eelarveid täpsustavad kalkulatsioonid.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad on vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>



	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on selgelt kirjeldatud tegevused ja nende eelarved ning poolte tegevuste kohta on välja toodud eelarveid täpsustavad kalkulatsioonid.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad on vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on kirjeldatud tegevused ja nende eelarved ning vähem kui poolte tegevuste kohta on välja toodud eelarveid täpsustavad kalkulatsioonid.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad on vajalikud ning mõistlikud tulemuste saavutamiseks.</li> </ul>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on kirjeldatud tegevused ja nende eelarved, kuid ei ole täpsustavaid kalkulatsioone.</li> <li>• Projektis välja toodud tegevused ja summad ei ole põhjendatud.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>6. Toetuse taotleja suutlikkus projekti ellu viia (15%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peamised ressursid</li> <li>2. Tegevused, ajakava, eelarve</li> <li>3. Kasutajate grupid, kolmandad osapooled</li> </ol>
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil.</li> <li>• Taotlejal on varasem kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> <li>• Eeltaotluses selgitatakse üksikasjalikult, kas ja milliseid osapooli on projekti elluviimisel plaanis kaasata ja eeltaotlusele on lisatud kolmandate osapoolte kinnituskirjad.</li> </ul> <p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid neis võib esineda üksikuid puudujääke.</li> <li>• Taotlejal on varasem kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> <li>• Eeltaotluses selgitatakse üksikasjalikult, kas ja milliseid osapooli on projekti elluviimisel plaanis kaasata. Kolmandate osapoolte olemasolul on eeltaotlusele lisatud kõik kinnituskirjad.</li> </ul>

	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid neis võib esineda üksikuid puudujääke.</li> <li>• Taotlejal on varasem kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> <li>• Eeltaotlus toob üldsõnaliselt ära, kas ja milliste osapoolte kaasamine on projekti elluviimiseks vajalik, kuid see ei ole ammendav. Kolmandate osapoolte olemasolul on eeltaotlusele lisatud osaliselt kinnituskirjad.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks, kuid neis esineb puudujääke.</li> <li>• Taotlejal on vähene kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> <li>• Eeltaotlus toob üldsõnaliselt ära, kas ja milliste osapoolte kaasamine on projekti elluviimiseks vajalik, kuid see ei ole ammendav. Kinnituskirjad on esitatud mõnede vajalike kolmandate osapoolte poolt.</li> </ul>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse taotlejal ei ole organisatsioonilisi eeldusi ega võimekust projekti ellu viia.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotlejal on vähene kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eeltaotlus toob üldsõnaliselt ära, kas ja milliste osapoolte kaasamine on projekti elluviimiseks vajalik, kuid see ei ole ammendav.</li> </ul> <p>JA/VÕI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eeltaotlusele ei ole lisatud kolmandate osapoolte kinnituskirju või on seda tehtud vaid osaliselt.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>7. Projekti tegevuste jätkusuutlikkuse põhjendatus (14%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekti tegevused, ajakava, eelarve</li> <li>2. Projekti eesmärk ja tulemused</li> <li>3. Projekti kasusaajate grupid ja kolmandad osapooled</li> </ol>
Hindepunkt:	<p>5 - Väga hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On antud selge ülevaade analüüsi jätkutegevustest ja nende ajakavast.</li> <li>• On antud selge ülevaade tulevase arendusprojekti rahastamisvõimalustest ning rahastusallikatest.</li> <li>• Projektis välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad tegevused ja summad on mõistlikud ja põhjendatud.</li> </ul> <p>4 - Hea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On antud ülevaade analüüsi jätkutegevustest ja nende ajakavast.</li> <li>• On antud ülevaade tulevase arendusprojekti rahastamisvõimalustest ning rahastusallikatest.</li> <li>• Projektis välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad tegevused ja summad on mõistlikud ja põhjendatud.</li> </ul>

	<p>3 - Rahuldav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On antud ülevaade analüüsi jätkutegevustest ja nende ajakavast.</li> <li>• On antud ülevaade tulevase arendusprojekti rahastamisvõimalustest ning rahastusallikatest.</li> <li>• Projektis välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad tegevused ja summad on mõistlikud, aga ei ole põhjendatud.</li> </ul>
	<p>2 - Nõrk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On antud ülevaade analüüsi jätkutegevustest ja nende ajakavast.</li> <li>• On antud ülevaade tulevase arendusprojekti rahastamisvõimalustest ning rahastusallikatest.</li> <li>• Projektis välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad tegevused ja summad ei ole mõistlikud.</li> </ul>
	<p>1 - Puudulik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ei ole antud ülevaadet analüüsi jätkutegevustest ja nende ajakavast JA/VÕI</li> <li>• Ei ole antud ülevaadet tulevase arendusprojekti rahastamisvõimalustest ning rahastusallikatest. JA/VÕI</li> <li>• Projektis ei ole välja toodud jätkusuutlikkuse planeeritavad tegevused ja summad ei ole mõistlikud.</li> </ul>

<b>Valikukriteerium</b>	<b>8. Projekti mõju läbivatele teemadele (4%)</b>
Seos taotlusvormi punkti(de)ga	„Näitajad“ -> „Meetme tegevuse ülesed näitajad“
Hindepunkt:	5 - Väga hea. Projektil on mõju infoühiskonna läbivale teemale ja veel kolmele läbivale teemale.
	4 - Hea. Projektil on mõju infoühiskonna läbivale teemale ja veel kahele läbivale teemale.
	3 - Rahuldav. Projektil on mõju infoühiskonna läbivale teemale ja veel ühele läbivale teemale.
	2 - Nõrk. Projektil on positiivne mõju ainult infoühiskonna läbivale teemale.
	1 - Puudulik. Projektil ei ole positiivset mõju ühelegi läbivale teemale.